

ÚŘAD PRO CIVILNÍ LETECTVÍ

K letišti 1149/23

160 08 Praha 6

Spis. zn.: 18/730/0028/OPLKZM/05/23

Č. j.: 13907-23-701

V Praze dne 5 prosince 2023



VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Úřad pro civilní letectví (dále jen „ÚCL“ nebo „Úřad“) jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 89 odst. 2 písm. b) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o civilním letectví“), v souladu s ustanovením § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví **opatření obecné povahy**, kterým se zřizují:

Ochranná pásma letiště Žamberk

Článek I.

Ochranná pásma letiště Žamberk se zřizují v katastrálních územích pardubického kraje uvedených níže:

Bohousová	606324	Kameničná	662674
Česká Rybná u Žamberka	621676	Lukavice v Čechách	688860
Dlouhoňovice	794392	Písečná u Žamberka	720674
Hejnice u Žamberka	638200	Záchlumí	790303
Helvíkovice	638242	Žamberk	794368

Seznam použitých zkratk

ARP	vztažný bod letiště (stanovuje zeměpisnou polohu letiště)
L14	letecký předpis L 14 - Letiště
m n. m. (Bpv)	výškový systém Balt po vyrovnání, nadmořská výška
ft	stopa (délková jednotka, 1 ft = 0,3048 m)
RWY	dráha pro vzlety a přistávání letadel

STRIP	dráhový pás
VFR	pravidla pro let za viditelnosti
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
WGS-84	světový geodetický systém 1984

Základní údaje letiště Žamberk

Letiště Žamberk se nachází západně od města Žamberk. Přibližně polovina provozních ploch letiště se nachází v katastrálním území Helvíkovice (638242), druhá polovina provozních ploch se nachází v katastrálním území Žamberk (794368).

Legislativní statut:	veřejné vnitrostátní letiště
Provozovatel letiště:	Aeroklub Žamberk, se sídlem Letiště Žamberk 1023, 564 01 Žamberk, IČO: 15028089
Kódové označení letiště:	1B s nepřístrojovou RWY (VFR den)
Nadmořská výška letiště:	429 m n. m. (1408 ft)
Vztažný bod letiště (ARP):	WGS-84: 50° 05' 02" N, 16° 26' 38" E
Dráhový systém letiště:	RWY 13/31

Parametry dráhového systému:

RWY	Magnetický směr	Rozměr RWY [m]	Strip RWY [m]	Nadmořská výška prahu [m n. m.]
13	134°	741 x 100	785 x 150	424,6
31	314°			435,6

Specifikace ochranných pásem letiště:

Pro letiště Žamberk kódového značení **1B** s **nepřístrojovou** dráhou, se podle leteckého předpisu L14 zřizují dále uvedená ochranná pásma letiště:

- Ochranné pásmo se zákazem staveb - ochranné pásmo provozních ploch
- Ochranná pásma s výškovým omezením staveb:
 - ochranné pásmo vzletového a přiblížovacího prostoru
 - ochranné pásmo vnitřní vodorovné plochy
 - ochranné pásmo kuželové plochy
 - ochranné pásmo přechodových ploch
- Ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světlům
- Ochranné pásmo s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN
- Ochranná pásma ornitologická - vnitřní ornitologické ochranné pásmo

Výchozí výšky pro ochranná pásma s výškovým omezením staveb pro dráhu RWY 13/31:

RWY	Vzletový prostor	Přiblížovací prostor
13	424,6 m n. m.	436,0m n. m.
31	436,0 m n. m.	424,6 m n. m.

Popis jednotlivých ochranných pásem

1) Ochranné pásmo se zákazem staveb

Ochranné pásmo se zákazem staveb je tvořeno **ochranným pásmem provozních ploch letiště.**

Ochranné pásmo provozních ploch letiště je vymezeno plochou ve tvaru obdélníku s podélnou osou rovnoběžnou s osou RWY. Obdélník má šířku odpovídající šířce navržených letištních provozních ploch, tj. 150 m a délku přesahující za konce RWY o 100 m, tj. 941 m.

V ochranném pásmu se zákazem staveb je zakázáno:

- a) trvale nebo dočasně zřizovat jakékoliv pozemní stavby (budovy, zdi, ploty, komíny, stožáry), vzdušná vedení VN nebo VVN, komunikace apod., s výjimkou staveb sloužících leteckému provozu,
- b) vysazovat stromy, keře nebo jiné výškové porosty,
- c) hloubit, zvyšovat nebo snižovat území tak, že by tím byla narušena plynulost povrchu,
- d) trvale nebo dočasně umísťovat vozidla, hospodářské nebo stavební stroje nebo jiné předměty,
- e) konat jakoukoliv činnost, která by mohla ohrozit bezpečnost leteckého provozu nebo funkci leteckých pozemních zařízení,
- f) realizovat trvalé neletecké stavby (přípustná je pouze realizace staveb dočasných, a to za předpokladu souhlasu provozovatele letiště a Úřadu).

2) Ochranná pásma s výškovým omezením staveb

V prostoru ochranných pásem s výškovým omezením staveb, konkrétně v ochranných pásmech přibližovacích prostorů a v ochranných pásmech přechodových ploch, nesmí nové stavby (objekty) přesahovat dále definovaná ochranná pásma s výjimkou, že jsou stíněny stávající stavbou (objektem) resp. terénem, který ochranná pásma již narušuje.

Ostatní ochranná pásma s výškovým omezením staveb, konkrétně ochranné pásmo vnitřní vodorovné plochy, kuželové plochy a vnější vodorovné plochy mohou být narušeny stavbami (objekty), i když nejsou stíněny stávající stavbou (objektem) resp. terénem ochranná pásma již narušujícím, avšak pouze za předpokladu, že Úřad na základě letecko-provozního posouzení shledá, že překážka nebude bránit leteckému provozu ani neohrozí jeho bezpečnost. Taková překážka musí být označena překážkovým značením dle požadavků leteckého předpisu L14.

V ochranném pásmu s výškovým omezením staveb není dovoleno zřizovat takové stavby nebo zařízení, nebo vysazovat porosty a umísťovat předměty, které by přesahovaly výšku určenou překážkovými rovinami ochranných pásem.

2.1) Ochranné pásmo vzletových prostorů

Plochy ochranného pásma vzletových prostorů mají tvar rovnoramenného lichoběžníku s kratší základnou totožnou s kratší stranou ochranného pásma provozních ploch, s rameny rozevírajícími se o 15 % na každou stranu od osy ochranného pásma provozních ploch do vzdálenosti 3 km, měřené ve směru této osy.

Plocha stoupá vně od kratší základny ochranného pásma provozní plochy ve sklonu 1:30. Výchozí výškou plochy (kratší základny) je výška nejvyššího bodu prodloužené osy stripu dráhy mezi koncem dráhy a koncem stripu dráhy nebo předpolí, je-li zřízeno.

2.2) Ochranné pásmo přibližovacích prostorů

Plochy ochranného pásma přibližovacích prostorů mají tvar rovnoramenného lichoběžníku s kratší základnou totožnou s kratší stranou ochranného pásma provozních ploch, s rameny rozevírajícími se o 15 % na každou stranu od osy ochranného pásma provozních ploch do vzdálenosti 3 km, měřené ve směru této osy.

Plocha stoupá od kratší základny ochranného pásma provozních ploch ve sklonu 1:30. Výchozí výškou plochy (kratší základny) je výška nejvyššího bodu prodloužené osy stripu dráhy mezi koncem dráhy a koncem stripu dráhy.

2.3) Ochranné pásmo vnitřní vodorovné plochy

Plocha ochranného pásma je vymezena kruhovými oblouky se středy nad průsečíky osy dráhy s kratšími stranami ochranného pásma provozních ploch o poloměrech 2 000 m a jejich společnými tečnami.

Plocha leží ve výšce 45 m nad průměrnou nadmořskou výškou pohybové plochy letiště (475 m n. m.).

2.4) Ochranné pásmo kuželové plochy

Plocha ochranného pásma stoupá od kraje ochranného pásma vnitřní vodorovné plochy ve sklonu 1:20 až do dosažení výšky 35 m nad ochranné pásmo vnitřní vodorovné plochy.

2.5) Ochranné pásmo přechodové plochy

Plochy ochranného pásma stoupají od krajů ochranného pásma provozních ploch a od krajů ochranných pásem vzletových a přiblížovacích prostorů až do výšky ochranného pásma vodorovné plochy, případně ochranného pásma kuželové plochy ve sklonu 1:5.

3) Ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světlům

Ochranné pásmo je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou s osou ochranného pásma provozních ploch. Obdélník má šířku 1 000 m a délku přesahující za kratší strany ochranného pásma provozních ploch o 1000 m (celková délka 2 941 m).

Poznámka:

Umístění nových světel v tomto ochranném pásmu, která by mohla být nebezpečná, resp. klamavá pro letecký provoz, podléhá souhlasu Úřadu.

4) Ochranné pásmo s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN

Ochranné pásmo je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou s osou ochranného pásma provozních ploch. Obdélník má šířku 2 000 m a délku přesahující za kratší strany ochranného pásma provozních ploch 2 000 m (celková délka 4 941 m).

Poznámka:

Umístění nových vzdušných vedení VN a VVN v tomto ochranném pásmu podléhá souhlasu Úřadu.

5) Vnitřní ornitologické ochranné pásmo

Ochranné pásmo je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou s osou ochranného pásma provozních ploch. Obdélník má šířku 1 000 m a délku přesahující za kratší strany ochranného pásma provozních ploch o 1000 m (celková délka 2 941 m).

Poznámky:

1. Ve vnitřním ornitologickém ochranném pásmu nesmí být zřizovány skládky, stohy, siláže, vodní plochy, hnojiště, krmelce a jiná zařízení zvyšující výskyt ptactva na letišti.

Dodržování předepsaných omezení v rámci půdorysného rozsahu ochranných pásem s výškovým omezením staveb, ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světlům, ochranného pásma s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a vnitřního ornitologického ochranného pásma bude zajišťovat místně příslušný obecní stavební úřad. Limitní, resp. kolizní stavební záměry musí být dávány k posouzení Úřadu.

Ochranná pásma jsou zakreslena ve čtyřech samostatných přílohách:

- 1) Ochranná pásma (viz příloha B1)
- 2) OP s výškovým omezením staveb a výškové překážky (viz příloha B2)
- 3) OP ornitologické (viz příloha B3)
- 4) OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN (viz příloha B4)

Vyhodnocení ochranných pásem

1) Ochranné pásmo se zákazem staveb

Ochranné pásmo provozních ploch penetruje cesta (linie č. 1) za prahem RWY 13 (body č. 44, 45 viz příloha B2) a příjezdová cesta k letišti (linie č. 2) za prahem RWY 31 (body č. 37–41 viz příloha B2).

2) Ochranná pásma s výškovým omezením staveb

Ze zákresu ochranných pásem (viz příloha 4) vyplývá, že do ochranných pásem zasahují překážky č. 37–152

ČÍSLO PŘEKÁŽKY	DRUH PŘEKÁŽKY	MAX. PŘESAŤ OP
37-41 (linie č. 2)	cesta (abs. výška 446,91 až 454,61 m n.m.)	16,2 m vzlet. a přibližovací
44, 45 (linie č. 1)	cesta (abs. výška 431,62 až 435,14 m n.m.)	10,4 m vzlet. a přibližovací
59, 61, 63 (oblast č. 21)	stromy (abs. výška 454,87 až 458,09 m n.m.)	15,6 m přechodová
69	rozhledna (abs. výška 490,47 m n.m.)	15,5 m vnitřní vodorovná
71, 73, 74, 76 (oblast č. 6)	stromy (abs. výška 480,71 až 497,71 m n.m.)	22,7 m vnitřní vodorovná
78	stožár (abs. výška 502,04 m n.m.)	27,0 m vnitřní vodorovná
80, 81, 83 (oblast č. 5)	stromy (abs. výška 485,01 až 487,17 m n.m.)	12,2 m vnitřní vodorovná
85, 86, 88, 90 (oblast č. 4)	stromy (abs. výška 481,42 až 484,32 m n.m.)	9,3 m vnitřní vodorovná
92, 93, 94, 95, 97 (linie č. 7)	alej (abs. výška 477,68 až 486,28 m n.m.)	11,3 m vnitřní vodorovná
99, 100	Věž kostela (abs. výška 480,81 a 480,71 m n.m.)	5,8 m vnitřní vodorovná
102	komín (abs. výška 510,86 m n.m.)	35,9 m vnitřní vodorovná
103	budova (abs. výška 476,18 m n.m.)	1,2 m vnitřní vodorovná
106, 107 (oblast č. 11)	stromy (abs. výška 479,49 až 483,05 m n.m.)	8,1 m vnitřní vodorovná
109, 110, 112, 114, 115 (linie č. 9)	stromy (abs. výška 460,79 až 467,06 m n.m.)	6,4 m vzlet. a přibližovací
118, 119, 120 (oblast č. 12)	Stromy (abs. výška 480,12 až 505,5 m n.m.)	30,5 m vnitřní vodorovná
121, 122, 123, 124 (oblast č. 20)	stromy (abs. výška 480,03 až 505,81 m n.m.)	30,8 m vnitřní vodorovná

ČÍSLO PŘEKÁŽKY	DRUH PŘEKÁŽKY	MAX. PŘESAŤ OP
126, 127, 128 (linie č. 3)	silnice II. třídy č. 312 (abs. výška 450,2 až 462,01 m n.m.)	16,3 m vzlet. a přiblížovací
130, 131, 132, 133 (oblast č. 14)	stromy (abs. výška 490,84 až 536,2 m n.m.)	42,9 m kuželová plocha
134, 150 (oblast č. 16)	stromy (abs. výška 503,31 a 552,4 m n.m.)	75,0 m kuželová plocha
135 (oblast č.17)	stromy (abs. výška 515,83 m n.m.)	9,4 m kuželová plocha
142 (linie č. 8)	el. vedení (abs. výška 459,68 m n.m.)	0,5 m přechodová
145 (oblast č. 19)	stromy (abs. výška 534,19 m n.m.)	31,0 m kuželová plocha
147 (oblast č. 13)	stromy (abs. výška 533,0 m n.m.)	35,1 m kuželová ploch
148, 149 (oblast č. 15)	stromy (abs. výška 514,9 až 530,5 m n.m.)	55,5 m vnitřní vodorovná
151, 152 (oblast č. 18)	stromy (abs. výška 486,9 až 529,2 m n.m.)	37,7 m kuželová plocha

3) Ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světlům

Ze zákresu ochranného pásma (viz příloha B1) vyplývá, že v ochranném pásmu se nenachází žádná nebezpečná nebo klamavá světla.

4) Ochranné pásmo s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN

Ze zákresu ochranného pásma (viz příloha B4) vyplývá, že stávající vzdušná vedení VN a VVN procházející ochranným pásmem jsou součástí mapového podkladu.

5) Vnitřní ornitologické ochranné pásmo

Stávající vodní toky jsou zřejmé z mapového podkladu, do kterého je proveden zákres ochranného pásma (viz příloha B3).

Článek II.

Odůvodnění

Úřad na základě podnětu provozovatele letiště Žamberk, kterým je Aeroklub Žamberk, se sídlem Letiště Žamberk 1023, 564 01 Žamberk, IČO: 15028089, na zřízení ochranných pásem letiště Žamberk a ve smyslu ustanovení § 37 zákona o civilním letectví, zahájil z moci úřední příslušné kroky ke zřízení ochranných pásem formou předepsanou v ustanovení § 37 zákona o civilním letectví a postupem podle části šesté správního řádu.

Ochranná pásma zajišťují bezpečnost leteckého provozu, spolehlivou funkci leteckých staveb a jejich výhledový rozvoj. V případě souběhu ochranných pásem podle účelu různých druhů leteckých staveb se uplatní přísnější omezení.

Úřad přezkoumal dokumentaci ochranných pásem letiště Žamberk postupem podle hlavy 11 leteckého předpisu L14 a shledal, že dokumentace je úplná a zcela v souladu s požadavky uvedenými v tomto předpisu. Dokumentace ochranných pásem tvoří podklad pro umístování staveb a pro ochranu důležitých veřejných zájmů v území.

Zřízením ochranných pásem se vytvářejí omezující opatření v území, která nemají vliv na krajinný ráz dotčené lokality a nevyžadují další opatření v území.

Ve smyslu ustanovení § 40 zákona o civilním letectví lze v ochranných pásmech leteckých staveb zřizovat zařízení a provádět činnosti jen se souhlasem Úřadu. Úřad souhlas udělí, nebude-li zařízení nebo činnost bránit leteckému provozu ani ohrožovat jeho bezpečnost a nepůjde-li o objekt vyžadující ochranu před hlukem. V případě objektu vyžadující ochranu před hlukem, který nebrání leteckému provozu ani neohrožuje jeho bezpečnost, je souhlas Úřadu dále podmíněn souhlasným závazným stanoviskem místně příslušného dotčeného orgánu na úseku ochrany veřejného zdraví.

Podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví projedná Úřad návrh opatření obecné povahy ke zřízení ochranných pásem s místně příslušným orgánem územního plánování a podle ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu s dotčenými orgány, kterými jsou obce, na jejichž území má být záměr uskutečněn, v souladu s ustanovením § 136 odst. 2 správního řádu ve spojení s ustanovením § 35 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Za účelem projednání návrhu opatření obecné povahy podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví a podle ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu Úřad oslovil dotčené orgány územního plánování a dotčené orgány, kterými je město a obce, na jejichž území má být záměr uskutečněn, a to:

- Městský úřad Žamberk, Odbor stavebního úřadu a územního plánování
- Obec Česká Rybná
- Obec Dlouhoňovice
- Obec Hejnice
- Obec Helvíkovice
- Obec Kameničná
- Obec Lukavice
- Obec Písečná
- Obec Záchlumí

a požádal tyto orgány o projednání návrhu opatření obecné povahy, a to ve lhůtě 14 dnů ode dne doručení žádosti o projednání, když spolu s žádostí o projednání byl dotčeným orgánům zaslán i samotný návrh opatření obecné povahy včetně grafických příloh. K návrhu opatření obecné povahy se vyjádřily výše uvedené dotčené orgány následovně:

- Městský úřad Žamberk, Odbor stavebního úřadu a územního plánování – Úřad do vydání návrhu opatření neobdržel od osloveného orgánu vyjádření,
- Obec Česká Rybná – Úřad do vydání návrhu opatření neobdržel od osloveného orgánu vyjádření,
- Obec Dlouhoňovice – Úřad do vydání návrhu opatření neobdržel od osloveného orgánu vyjádření,
- Obec Hejnice – Úřad do vydání návrhu opatření neobdržel od osloveného orgánu vyjádření,
- Obec Helvíkovice – č. j. 4/2021/KO, doručeno dne 14. 7. 2021 tak, že nesouhlasí s předloženým návrhem a požaduje prodloužení lhůty pro vyjádření do 30. 9. 2021 a osobní podrobné představení ochranných pásem před zastupiteli obce Helvíkovice (vizualizace v prostoru včetně výškového uspořádání) a určení konkrétního termínu v měsíci září 2021 v podvečerních hodinách na Obecním úřadě Helvíkovice,
- Obec Kameničná – Úřad do vydání návrhu opatření neobdržel od osloveného orgánu vyjádření,
- Obec Lukavice – č. j. OBLU 420/2021, doručeno dne 7. 7. 2021 tak, že nemá připomínky,
- Obec Písečná – Úřad do vydání návrhu opatření neobdržel od osloveného orgánu vyjádření,
- Obec Záchlumí – Úřad do vydání návrhu opatření neobdržel od osloveného orgánu vyjádření

Úřad pro civilní letectví přezkoumal písemné výstupy z projednání návrhu opatření obecné povahy ochranného pásma letiště Žamberk, a to takto:

- *žádosti obce Helvíkovice se nevyhovuje, vzhledem k tomu, že se jedná o technickou aktualizaci již existujících ochranných pásem letiště Žamberk, která modifikuje a částečně snižuje omezení v území dotčeného ochrannými pásmy.*

Zřízení ochranných pásem leteckých staveb, mezi které patří i letiště Žamberk, vyplývá z požadavku ustanovení § 37 zákona o civilním letectví; minimální parametry jednotlivých druhů ochranných pásem vázané na stávající dráhový systém letiště, zejména pak na kódové číslo dráhy určené pro vzlety a přistávání letadel a na její provozní statut, jsou jednoznačně stanoveny v hlavě 11 leteckého předpisu L14. Od těchto parametrů se nelze odchýlit.

Závaznost leteckého předpisu L14 vyplývá ze skutečnosti, že Česká republika podepsala mezinárodní smlouvu „Úmluva o mezinárodním civilním letectví“ (též známá jako „Chicagská úmluva“) ze dne 7. prosince 1944 a tato smlouva se publikací ve Sbírce zákonů pod č. 147/1947 Sb. stala součástí právního řádu České republiky. K této mezinárodní úmluvě je připojeno 19 příloh, tzv. *annexů*, v řadě Annex 1 až Annex 19, v České republice publikovaných jako letecké předpisy L1 až L19. Tyto předpisy definují mezinárodní standardy civilního leteckého provozu a jsou pro státy, které k Úmluvě o mezinárodním civilním letectví přistoupily, závazné. Letecký předpis L14 byl zveřejněn Ministerstvem dopravy ČR pod č. j. **641/2009-220-SP/4** (aktuální znění ze dne 3. listopadu 2022).

Závaznost leteckých předpisů, tedy i předpisu L14, je podpořena ustanoveními § 96 a § 102 zákona o civilním letectví. Jedná se o závazné letecké předpisy, které jsou v souladu s mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu České republiky a jsou vydávány Mezinárodní organizací pro civilní letectví (ICAO), a to ve znění přijatém Českou republikou.

Zřízení ochranných pásem letišť obecně je jedním ze základních požadavků bezpečnosti civilního i vojenského leteckého provozu, přičemž bezpečnost leteckého provozu je zcela nepochybně veřejným zájmem.

Návrh opatření obecné povahy spis. zn.: 18/730/0028/OPLKZM/04/21, č. j.: 7833-21-701, ze dne 19. 7. 2021 byl dne 20. 7. 2021 rozeslán, včetně grafických příloh, dotčeným obcím a místně příslušným orgánům územního plánování ke zveřejnění na jejich úředních deskách. Na úřední desce Úřadu byl návrh opatření obecné povahy vyvěšen dne 22. 7. 2022, a to i způsobem umožňující dálkový přístup včetně grafických příloh.

Vypořádáním písemných připomínek k návrhu opatření obecné povahy doručených Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění se zabývá článek III opatření obecné povahy.

Rozhodnutím o písemných námitkách k návrhu opatření obecné povahy doručených Úřadu ve lhůtě 30 dnů od jeho zveřejnění a jejich odůvodněním se zabývá článek IV opatření obecné povahy.

Článek III.

Vyhodnocení připomínek

Ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy nebyly Úřadu doručeny žádné písemné připomínky.

Článek IV.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K návrhu opatření obecné povahy bylo doručeno 5 námitek, které podali vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájem související s výkonem vlastnického práva, mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny:

1. Námitka Obce Helvíkovice, v zastoupená advokátní kanceláří Jana Zwyrtek Hamplová, se sídlem Olomoucká 36, Mohelnice doručené 18. 8. 2021

I.

připomínky

podle ust. § 172, odst.4 správního řádu, protože tímto Opatřením mohou být výrazně zasažena práva a oprávněné zájmy Obce ve více směrech, a to jako jednotky územní samosprávy, která dle zák.č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), hájí zájmy občanů obce, které v kontextu s obsahem Opatření chápe jako zájem veřejný. Zde odkazujeme na roli obce jako jednotky územní samosprávy podle § 2, odst.2 citovaného zákona: „ Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. Za veřejný zájem dotýkající se katastrálního území obce chápeme to, že navrhované Opatření nevstoupí v účinnost.

II.

Dále z právního titulu vlastníka nemovitostí vedených na LV 10001 v k.ú. Helvíkovice, obec Helvíkovice, podáváme současně tímto podáním proti návrhu Opatření odůvodněné

námítky

podle ust. § 172, odst.5 správního řádu, protože daným Opatřením může být výrazně zasazeno do vlastnických práv Obce, a tím do zájmů i všech občanů Obce.

Obec jako vlastník nemovitostí má stejnou ochranu vlastnických práv jako každý jiný subjekt, posílenou ovšem tím, že Obec, mající základ v právu veřejném, realizuje svá vlastnická práva ve veřejném, nikoli soukromém zájmu, a v tomto smyslu musí být též přístupováno k podaným námitkám a vypořádáním se s nimi, kdy by mělo být zvažováno na základě principu proporcionality důvodnost zásahu formou

III

Opatření a důsledky zásahu do práv reprezentovanými jednotkou územní samosprávy v obecném smyslu (viz připomínky), a v konkrétním smyslu (viz námítka).

Nelze tedy při vypořádání se jak s připomínkami, tak s námitkami, přehlédnout, že Obec je subjektem majícím základ ve veřejném právu, a plní tedy v daném území veřejnoprávní roli. Nebude tedy postačovat odůvodnění jinak standardní pro připomínky soukromoprávních subjektů, a standardní pro jiné, soukromoprávní vlastníky nemovitostí v Opatření zasazeném území.

Nutno odlišného zacházení s Obcí jako účastníkem daného řízení odvozujeme z ustanovení § 2, odst.1 zákona o obcích: „Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.“

S ohledem na to, že obsahově se připomínky kryjí s námitkami, a nelze je oddělit, resp. musely by být duplikovány, formulujeme připomínky a námítka v části IV. tohoto vyjádření společně, protože připomínky zasahují současně do práv Obce jako vlastníka nemovitostí, a naopak, a očekáváme proto jejich vypořádání společně a komplexně.

IV.

Úvodem bychom rádi konstatovali, že připomínky a námítka Obce nejsou nijak formalistické, protože Obec si je vědoma existence letiště, a doposud neměla s podmínkami a vůbec v komunikaci s Aeroklubem Žamberk žádný problém. Vztahy byly korektní, obsahově jasné, a lze říci, že bez problémů.

V roce 2011 zástupce Aeroklubu Žamberk jednal s obcí o pronájmu a zřízení věcného břemene pro zachování přistávací plochy letiště, neboť část přistávací plochy se nachází totiž na pozemku p.č. 5048, který je ve vlastnictví obce Helvíkovice. Zastupitelstvo schválilo smlouvu o zřízení věcného břemene dne 14. 12. 2011, což dokladuje přiložená Smlouva o zřízení věcného břemene AEROKLUB. Dále přikládáme žádosti o zřízení VB a žádosti o pronájem výše uvedeného pozemku, ke kterému nedošlo; pozemek je dnes pronajat k zemědělskému účelu. Jedná se o travnatou plochu, která se sklízí.

Dále jsme dohledali dokumenty dokazující rozsah ochranného pásma, a to z roku 1974, které rovněž přikládáme. V technické zprávě z roku 1974 se uvádí pouze OP areálu letiště, se zákazem staveb a s výškovým omezením staveb, a s těmito limity od vzniku do současnosti nebyl problém.

Obec, mj. i s ohledem na historické dokumenty a dosavadní stávající zavedenou bezproblémovou praxi vytyká návrhu Opatření ve smyslu § 172, odst.4, a odst. 5 správního řádu následující.

1. V návrhu OOP ze dne 19.7.2021 se OP rozšiřují OP proti nebezpečným a klamavým světélům. Je to protimluv, protože se má jednat o letiště s denním provozem, proto tedy nechápeme ochranu proti klamavým světélům, která by musela být provozována v noci.
Rovněž je vysoce pravděpodobné až reálné, že Obec by měla problém se záměry
 - a) výměny nebo rozšíření veřejného osvětlení
 - b) nasvětlení dalších záměrů např. vymezené plochy ÚP pro sportoviště stavby ve veřejném zájmu

Tedy tato část se výrazně dotýká veřejných zájmů na území Obce spočívající v povinnosti zajistit veřejné osvětlení obecně i konkrétně, a zasahuje tak zájmy Obce jako vlastníka veřejných ploch a prostranství. Chceme tím vyjádřit, že Ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světélům

by se mohlo dost do kolize s veřejným osvětlením v katastru Obce.

2. Výrazným a nejzávažnějším problémem je vnitřní ornitologické ochranné pásmo, které je pro Obec zcela nepřijatelné.

V Obci převládají lesy a zemědělsky využívané pozemky, je zde provozována činnost myslivců, jsou tu aktivní rybáři a zemědělci. Pokud je ve vnitřním ornitologickém ochranném pásmu zakázáno zřizovat

- a) skládky*
- b) stohy*
- c) siláže*
- d) vodní plochy*
- e) hnojiště*
- f) krmelce*

a jiná zařízení zvyšující výskyt ptactva na letišti,

zcela zásadně to zasahuje do přirozeného běhu věci dané oblasti, znemožňuje venkovský způsob života pro místní občany, snižuje kvalitu tohoto života, zasahuje do zájmové Činnosti Í do zemědělské výroby, tedy zásah do současného stavu je pro Obec zcela nepřijatelný.

Je rozdíl, když se vnitřní ornitologické ochranné pásmo zřizuje o letiště Praha Ruzyně, nebo když se uvažuje o podobném pásmu u malé obce, zcela závislé na všech zakázaných položkách, protože tyto položky jsou pro život na venkově, resp. v Obci, nezbytné a bytostně k ní patří. Současně považujeme v tomto popsáném kontextu tuto snahu omezovat výskyt ptactva na daném území za nepřijatelný zásah do životního prostředí; tento zákaz by přímo a vesměs negativně ovlivnil způsob života občanů v Obci.

3. Výrazný zásah do stavebních řízení vedených na území Obce, a to jak vůči stavbám občanů a právnických osob (připomínka), tak vůči stavbám Obce (námitka), a to negativně. Obec s tímto zasahováním nesouhlasí.

Dodržování předepsaných omezení v rámci půdorysného rozsahu ochranných pásem s výškovým omezením staveb, ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světlům, ochranného pásma s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a vnitřního ornitologického ochranného pásma bude zajišťovat místně příslušný obecní stavební úřad. Limitní, resp. kolizní stavební záměry musí být dávány k posouzení Úřadu.

Do stavebního řízení tak výrazně zasáhne další prvek, kdy možnost realizovat tyto stavby bude záležet mj. na posouzení Úřadu. Obec zcela zásadně nesouhlasí s podobným zkomplikováním stavebních řízení na svém území.

Veškerá ochranná pásma ve svém komplexu (a zejména ta výše zdůrazněná), tak výrazně zasáhnou území Obce, že dle našeho názoru k nim nemůže být přistoupeno z důvodu tak individuálního zájmu, jakým jsou zájmy letiště. Toto porovnání nemůže obstát zejména z hlediska proporcionality těchto zájmů ve vztahu k občanům a dalším subjektům daného území, včetně občanů a subjektů sídlících na území Obce, včetně Obce jako vlastníka nemovitostí. Tedy musí být vedle sebe postaven zájem letiště, a veřejný zájem Obce jako jednotky územní samosprávy.

Opatření ve svém obsahovém komplexu (číslování dle návrhu Opatření)

- 1) Ochranné pásmo se zákazem staveb*
- 2) Ochranná pásma s výškovým omezením staveb*
 - 2.1) Ochranné pásmo vzletových prostorů*
 - 2.2) Ochranné pásmo přiblížovacích prostorů*
 - 2.3) Ochranné pásmo vnitřní vodorovné plochy*
 - 2.4) Ochranné pásmo kuželové plochy*
 - 2.5) Ochranné pásmo přechodové plochy*
- 3) Ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světlům*
- 4) Ochranné pásmo s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN*
- 5) Vnitřní ornitologické ochranné pásmo*

by hrubě zasáhlo nejen zájmy Obce, ale znemožnilo by jí plnit její základní poslání, a tou je role jednotky místní samosprávy; současně by zasáhlo výrazně do kvality života na jejím území, a to následovně

(zmapování negativních dopadů):

1. Byly by výrazně znehodnoceny ceny pozemků a staveb, protože by došlo ke snížení možnosti jejich využití; to by bylo výrazně eliminováno právě obsahem Opatření.
2. Obec by se díky tomuto zmrazení trhu s nemovitostmi a snížené možnosti využití současných nemovitostí postupně vylidňovala, přičemž počet obyvatel má přímou souvislosti s příjmy Obce a vůbec s atraktivitou bydlení v obci.
3. Existence Opatření tohoto obsahu a daných výrazných omezení by byl příliš velkým zásahem do vlastnických práv majitelů všech nemovitostí včetně Obce jako rovněž vlastníka nemovitostí
4. Není jakkoli řešena potencionální, tedy vysoce pravděpodobná, hluková zátěž - neexistuje žádná hluková studie, tedy neexistuje žádná relevantní prognóza v této oblasti. Bez podobného materiálu nelze uvést žádné podobné Opatření v účinnost.
5. Negativní dopad na plochy zvláště chráněných druhů zanesené v nálezové databázi AOPK
6. Opatření není provázáno zmapováním současného výskytu ptactva v navrženém ornitologickém OP; bez podobného zmapování je jakékoli opatření formou vnitřního ornitologického pásma zcela nepřijatelné, neboť se zásadním způsobem zasahuje do životního prostředí ptactva.
7. Opatřením by byl zakonzervován současný stav, čímž by došlo k znemožnění stavebního a krajinotvorného rozvoje obce. Tím by bylo za hranou ústavnosti zasaženo do jejího práva na samosprávu, protože jakákoli vůle Obce by byla předem zmařena omezeními daného Opatření, která by byla zavedena ve prospěch jednoho subjektu, bez ohledu na jiné subjekty daného území.

Zde připomínáme na ústavně garantované právo na samosprávu, které je daným Opatřením hrubě zasaženo, protože mj. ovlivňuje i územní plán Obce. Zde bychom připomněli s ústavní judikatury následující:

Ústavní nález III. ÚS 709/19: „Kompetence územní samosprávy tedy zahrnuje i rozhodování o rozvoji území územního samosprávného celku, které bylo státem decentralizováno, tj. svěřeno do jeho samostatné působnosti v rozsahu vymezeném záhonem, přičemž stát do tohoto rozhodování může zasahovat jen v případě porušení takového zákona a způsobem a postupy, které určuje opět jen zákon. Ústavně zaručené právo obcí a krajů na samosprávu v tomto rozsahu zahrnuje také vydávání územních plánů formou opatření obecné povahy.“

Za zásah státu lze nepochybně prohlásit i Opatření, proti kterému směřují tyto připomínky a námitky Obce. Pokud by Opatření zasahovalo do využití nemovitostí dle stávajícího územního plánu obce, popř. toto využití výrazně omezovalo (viz zákaz skládek, stohů, silází, vodních ploch, hnojišť, krmelce a jiných zařízení zvyšující výskyt ptactva na letišti), jedná se jednoznačně o protiústavní zásah do práva Obce na samosprávu, resp. do jejího rozhodování o svém vlastním území.

Na to, aby Opatření způsobovalo tak závažné následky, jakým je přímé i nepřímé ovlivňování využití nemovitostí v souladu s územním plánem, současně se zásahem do práva na životní prostředí, nevládne takovou právní silou, a proto nemůže být v této podobě vůbec přijato.

8. Dalším negativním vlivem je zásah do péče Obce o své lesní porosty - výsadby a obnovy zalesněných strání nad řekou. Zde se přímo zasahuje do vlastnického, opět ústavně chráněného práva Obce.
9. Není přihlíženo k Ornitologickému pásmu v Parku Orlice, a v této části je Opatření v rozporu s právní úpravou na ochranu životního prostředí.
10. Je zasahováno do chovu domácí drůbeže vnitřním ornitologickým pásmu, což je rovněž protizákonný zásah do práv občanů obce.
11. Výkladem Opatření by mohlo reálně dojít k možnému omezení pěstování plodin na polích; to zasahuje rovněž zemědělskou půdu ve vlastnictví obce se všemi důsledky s tím spojenými, včetně újmů finanční.
12. Mohlo by dojít k omezení výsadby.
13. Zcela zásadně by mohlo dojít k ovlivnění realizace veřejně prospěšné stavby vymezené v ÚP - sportoviště. Zásah do územního plánu, jak výše uvedeno, je zcela nepřijatelný, protože je zásahem do práva na samosprávu chráněného našim ústavním pořádkem.

SHRNUTÍ připomínek a námitek:

Návrh Opatření tak, jak je formulován, nemůže být uveden v účinnost, protože

- a. Jeho obsah je protiústavní, a to přímo v části zásahu do práva na samosprávu ve vztahu k platnému územnímu plánu (viz i citovaná judikatura) a nepřímo v části zásadního vlivu na život v obci a možnost jeho rozvoje včetně realizace venkovského způsobu života a existující zájmové činnosti*
- b. Jeho obsah zasahuje do ústavně chráněného práva vlastnického, což uvádíme ve vztahu k ostatním subjektům jako připomínku, a ve vztahu k nemovitostem ve vlastnictví Obce jako zásadní námitku*
- c. Jeho obsah je v rozporu s právními předpisy na ochranu životního prostředí (zejména ve vztahu k ptactvu)*
- d. Výrazně negativně ovlivňuje zemědělskou výrobu jako bytostnou a životně důležitou součást života Obce jako venkovské jednotky místní samosprávy*
- e. Návrh opatření nemůže obstát v testu proporcionality; zájmy, které chce formou Opatření Úřad chránit, jsou významem nesrovnatelné ve vztahu k zájmům, která chrání a reprezentuje Obec jako jednotka územní samosprávy a subjekt veřejného práva*

Pokud se argumentuje novým leteckým předpisem L14, a tím, že se jedná o technickou aktualizaci již existujících ochranných pásem letiště Žamberk, která pouze modifikuje a částečně snižuje omezení dotčeného ochrannými pásmy (viz Odůvodnění OOP - str. 8), tvrdíme, že se to nezakládá na pravdě.

Nenalezli jsme žádná částečná snižující omezení území Obce, ale pouze opak. Proto je návrh Opatření obecné povahy v této podobě pro Obec nepřijatelný. Pokud chce Úřad použít citované argumenty, pak je musí relevantně doložit, a současně vyvrátit naše námitky včetně neústavního zásahu do práva na samosprávu; my jsme je nedohledali, zato jsme dohledali výrazné zásahy do života Obce v řadě směrů, a to včetně onoho protiústavního zásahu.

Proto žádáme, aby se Úřad s našimi námitkami odpovídajícím způsobem vypořádal. Pokud nám nebude vyhověno, předložíme věc k soudnímu přezkumu.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění :

Obec Helvíkovice podala k návrhu opatření obecní povahy jak připomínky, tak námitky. K tomu Úřad uvádí, že námitky jsou kvalifikovanější formou vyjádření nesouhlasu s návrhem opatření obecné povahy oproti připomínkám, neboť správní orgán vydávající opatření obecné povahy musí o námitkách rozhodnout. Připomínky i námitky se nadto obsahově plně překrývaly, Úřad proto vypořádal podání obce Helvíkovice pouze jako námitky, nikoli též jako připomínky.

Ochranná pásma u leteckých staveb jsou zřizována ze zákona, a to dle § 37 zák. č. 49/1997 Sb., zřizovací povinnost má Úřad a to z moci úřední, formou opatření obecné povahy dle § 171 - § 174 zák. č. 500/2004 Sb. Smyslem a účelem zřízení OP je především bezpečný provoz letiště a minimalizace rizik spojených s provozem letadel, přičemž rozsah a nutnost OP je dána přímo zákonnou úpravou. Konkrétní údaje ochranného pásma jsou rozpracovány v odborném předpisu (podle zákona o civilním letectví § 102) ministerstva dopravy L 14 Letiště hlava 11. Ochranné pásmo letiště se stává územně analytickým podkladem, který dle ustanovení § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.

Vyhlášení opatření obecné povahy, kterým se zřizují ochranná pásma, je samostatným úkonem v rámci územního plánování a jednotlivé územní plány obcí pak musí takto zřízená ochranná pásma respektovat. Platnost ochranných pásem je pevně svázána s existencí letecké stavby. V současné chvíli má již letiště Žamberk vyhlášená ochranná pásma z roku 1974. Jelikož dokumentace z roku 1974 neodpovídá platné legislativě a dostatečně nereflektuje vývoj v oblasti letectví, který za posledních 40 let doznal značného posunu, provádí se aktualizace ochranných pásem dle platného předpisového rámce a tím dochází k zúžení (nikoli k rozšíření nad zastavěným územím a zastavitelnými plochami pro bydlení) půdorysného rozsahu ochranného pásma vzletových a přiblížovacích prostorů, rozsah ochranného pásma vnitřní vodorovné roviny je omezen v rozsahu potřebném pro provoz; dochází ke

zřízení kuželové plochy s územně příznivějšími limity. Obecně u nově stanoveného rozsahu ochranných pásem dochází k navýšení limitů pro okolní výstavbu, čímž je respektována zásada proporcionality omezení vztahujících se na okolní výstavbu. Aktualizací ochranných pásem nedochází k navýšení hlukové zátěže, současně však dojde ke zřízení ochranného pásma ornitologického a ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světlům. Zřízení těchto ochranných pásem vyplývá z ustanovení 11.1.2 předpisu L 14 Letiště, hlava 11 a Úřad nemůže zřízovat pouze některá z ochranných pásem uvedených v tomto ustanovení. Nadto Úřad k námitce obce Helvíkovice ohledně zřízení OP proti nebezpečným a klamavým světlům, že se jedná o letiště s pouze denním provozem, uvádí, že k oslnění/zmatení pilota nebezpečným či klamavým světlem může dojít i za dne, např. za horších světelných či povětrnostních podmínkách. Nejedná se rovněž o veškeré osvětlení v ochranném pásmu, ale pouze takové, které je způsobivé oslnit/zmást pilota. OP vnitřní vodorovné roviny je zřízeno ve výšce 45 m nad vztažným bodem OP.

Obdobně jako ochrana přírody a krajiny, tak i civilní letectví požívá ochrany veřejného zájmu. Je tedy nutné tento veřejný zájem posuzovat proporčně se sledovanými cíli.

O omezení vlastnického práva bez náhrady rozhodl Nejvyšší správní soud dne 21.7.2009, a to pod č.j. 1 Ao 1/2009 – 120. Toto opatření obecné povahy (OOP) splňuje veškeré požadavky stanovené na vydání OOP zákonem. Zejména s ohledem na rozsah ochranného pásma je tento názor obecně přijímán a je i takto judikován usnesením rozšířeného senátu NSS ze dne 21.7.2009, č.j. 1 Ao 1/2009 - 120, podle něhož „(z) *a předpokladu dodržení zásady subsidiarity a minimalizace zásahu může územním plánem (jeho změnou) dojít k omezením vlastníka nebo jiného nositele věcných práv k pozemkům či stavbám v území regulovaném tímto plánem, nepřesáhnou-li spravedlivou míru; taková omezení nevyžadují souhlasu dotyčného vlastníka a tento je povinen strpět je bez náhrady. Shledá-li soud v přezkoumávaném územním plánu dodržení těchto zásad, není důvodem ke zrušení územního plánu ani to, že omezení vlastníka nebo jiného nositele věcných práv přesáhlo spravedlivou míru; případnou náhradu za ně nelze poskytnout v rámci procesu tvorby územního plánu (jeho změny).*“ Uvedený právní názor má dle Úřadu obecnou platnost. Vzhledem k tomu, že i územní plán je vyhlášen Opatřením obecné povahy, platí dle názoru Úřadu výše uvedený právní názor i ve vztahu k projednávanému OOP, jímž se vyhláší Ochranná pásma letiště Žamberk.

2. Námitka paní Jany Bíby, bydlištěm Helvíkovice 152, 56401 Žamberk, doručené 18. 8. 2021

Dobrý den, jsem občanka České republiky žijící trvale na adrese Helvíkovice 152, narozená 11. září 1965 a vlastním nemovitosti v katastrálním území Helvíkovice a Žamberk, které zasahují ochranná pásma letiště Žamberk. Na letišti Žamberk se provozují sportovní, školní a výcvikové lety, nepravidelné aerotaxové lety, to vše v denním provozu, dále je letiště využíváno pro leteckou záchrannou službu. Letiště plní svůj účel a vyjmenované stávající činnosti a jejich rozsah umožňují žít v těsné blízkosti letiště bez větší újmy.

Před rozhodnutím napsat námitku proti veřejné vyhlášce návrhu opatření obecné povahy jsem kontaktovala člena výboru Aeroklubu Žamberk pana Martina Jiskru s dotazem na budoucí rozvoj letiště Žamberk, a ten mě ubezpečil, že tento sportovní klub neplánuje žádnou leteckou stavbu a jeho hlavním zájmem zůstává sportovní letectví. Z těchto důvodů hledám u Úřadu pro civilní letectví odezvu, jak nová vyhláška zahrne do svého obsahu limity provozního využití letiště Žamberk a co znamená věta z návrhu OOP v části Odůvodnění: „Ochranná pásma zajišťují bezpečnost leteckého provozu, spolehlivou funkci leteckých staveb a jejich výhledový rozvoj.

1/Vznáším námitku proti veřejné vyhlášce návrhu opatření obecné povahy, že svým rozsahem může umožnit navýšení kapacity leteckého provozu nad únosnou mez, a tím negativně ovlivnit zdraví a kvalitu života obyvatel, jelikož v ochranných zónách se již vyskytují objekty, které potřebují ochranu před hlukem. Dále může mít negativní dopad na cenu nemovitostí zasažených ochrannými zónami a vlastníci nemovitostí se mohou soudně domáhat vyrovnání svých škod. Celkově tento návrh OOP může limitovat rozvoj na území obce Helvíkovice.

2/ Vznáším námitku proti veřejné vyhlášce návrhu opatření obecné povahy, vzhledem k tomu, že ornitologické pásmo může omezit právo vlastníka nebo nájemce hospodařit na zemědělských

pozemcích s péčí řádného hospodáře (např. není známo, že by v dočasném hnojišti nebo umístěné balené senáži docházelo k hnízdění ptactva).

3/ Vznáším námitku proti veřejné vyhlášce návrhu opatření obecné povahy, nad smyslem pásma proti nebezpečným a klamavým světlům pro letiště s denním provozem. Pakliže je tato zóna nutná, pak není specifikováno, jak mohou být nové objekty osvětleny nebo za jakých podmínek budou opatřeny překážkovým značením.

4/ Žádám Vás jako majitelka nemovitostí, přímo dotčených ochrannými pásmy letiště Žamberk o jasné vysvětlení:

a/ jaké jsou limity výhledového rozvoje letiště Žamberk, maximální denní četnost vzletů a přistání

b/ jaké jsou limity pro budoucí výstavbu na pozemku p. č. 5061, katastrální území Helvíkovice

c/ jaké jsou limity pro budoucí výstavbu na pozemku p. č. 5070, katastrální území Helvíkovice

d/ jaké jsou limity pro budoucí výstavbu na pozemku p. č. 5067, katastrální území Helvíkovice

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

OP se zřizují v minimálním rozsahu v souladu s požadavky předpisu L14 Letiště. Dokumentace ochranných pásem zohledňuje aktuálně platný stav letiště, který je v souladu s jeho kódovým značením a povoleným druhem provozu.

Ekonomické aspekty nejsou předmětem zřizování OP. Letiště je považováno za veřejnou dopravní infrastrukturu, která zajišťuje dostupnost regionu např. pro složky IZS v případě nouzových mimořádných situací. Předmětem opatření obecné povahy je aktualizace ochranných pásem stávajícího letiště Žamberk se zřízením ornitologického a ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světlům předepsanou a postupem podle části šesté správního řádu. Nedochozí tedy k žádnému schválení nového letiště.

V tomto případě se u existující infrastruktury letecké stavby střetává veřejný zájem a zájem namítajícího. Vyhlášení ochranných ornitologických pásem je jeden z prvků ornitologické ochrany, který má v rámci územního plánování zejména bránit v okolí letiště zřizování staveb, jež by zvyšovaly atraktivitu území pro ptactvo a tím zvyšovaly riziko střetu letadel s ptáky ve fázi přiblížení k zemskému povrchu, tedy při přistání a při vzletu.

Zřízení ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světlům má za cíl minimalizovat riziko možného zmatení pilota při přistání, tedy odstranit taková světla, která by svou svítivostí, tvarem nebo barvou mohla zabránit jasnému pochopení leteckých světel. Specifikaci osvětlení objektů řeší letecký předpis L14 Letiště, hlava 6.

Ochranné pásmo zohledňuje aktuálně platný stav letiště s jeho kódovým značením a povoleným druhem provozu. Statistika pohybů či plán pohybů do budoucna je pro zřízení OP zcela irelevantní.

Výšková ochranná pásma jsou stanovena dle leteckého předpisu L14 a v minimálním rozsahu; grafické znázornění ochranných pásem letiště Žamberk v přílohách obsahuje výškové kóty včetně vrstevnic, které umožňují dostatečnou orientaci.

3. Námitka paní Bednáře Milan, bydlištěm Helvíkovice 74, soukromý zemědělec, doručené 18. 8. 2021

1/ nadměrnému hluku a zvýšení přeletů ve večerních a denních hodinách

2/ proti omezení zemědělské činnosti, práce na poli, práce v lese, výstavba objektů

3/ proti omezení klidného života dobytka na pastvině /stres, hluk, světla /

4/ proti omezování života ptáků ve volné přírodě a tím zvyšování počtu hlodavců na poli

5/ omezování v setí plodin, sázení stromů a keřů, aby nepřitahovaly ptáky

6/ proti vnitřnímu ornitologickému ochrannému pásmu

7/proti ochrannému pásmu s výškovým omezením staveb

8/proti ochrannému pásmu nebezpečným a klamavým světlům/potřeba nasvětlit prostory v době sklizně apod./

V případě nabytí platnosti nových ochranných pásem letiště žádám o kompenzaci ušlých zisků a

omezování činnosti v zemědělské výrobě.

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

K jednotlivým bodům námitek se Úřad vyjadřuje následovně:

- 1/ Dokumentace ochranných pásem zohledňuje aktuálně platný stav letiště, který je v souladu s jeho kódovým značením a povoleným druhem provozu. Námitka je proto irelevantní. Letiště Žamberk má statut 1B s nepřístrojovou RWY, provoz VFR den.
- 2,4,5,6/ Požadavek předpisu stanovuje lokality s možným zvýšeným výskytem ptactva, které mohou být příčinou ohrožení bezpečnosti leteckého provozu. Běžný přírodní cyklus (normální výskyt ptactva) není vyhlášením vnitřního ornitologického pásma ovlivněn. Ve vnitřním ornitologickém ochranném pásmu nesmí být zřizovány skládky, stohy, siláže, vodní plochy, hnojiště, krmelce a jiná zařízení zvyšující výskyt ptactva na letišti.
- 3/ Předmětem je zřízení OP a nikoliv provoz letiště jako takového
- 7/ Výšková ochranná pásma jsou stanovena dle leteckého předpisu L14 a v minimálním rozsahu; grafické znázornění ochranných pásem letiště Žamberk v přílohách obsahuje výškové kóty včetně vrstevnic, které umožňují dostatečnou orientaci.
- 8/ Zřízení ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světlům má za cíl minimalizovat riziko možného zmatení pilota při přistání, tedy odstranit taková světla, která by svou svítivostí, tvarem nebo barvou mohla zabránit jasnému pochopení leteckých světel. Výkonný, avšak lokální, ojedinělý světelný zdroj zemědělského stroje, orientovaný převážně směrem k zemi, nikoliv do oblohy, takové vlastnosti nesplňuje.

V posledním bodě námítky dotčená osoba poukazuje na skutečnost, že v rámci návrhu opatření obecné povahy by byla požadována náhrada za nucené omezení vlastnického práva a tím vzniklé škody. K tomu Úřad uvádí, že ne každé nucené omezení vlastnického práva s sebou nese povinnost náhrady. Vlastníci dotčených nemovitostí jsou obecně i bez svého souhlasu a bez náhrady totiž povinni strpět omezení, nepřesáhnou-li tato určitou míru, v rámci, níž lze taková omezení po každém vlastníkovi bez dalšího spravedlivě požadovat (viz např. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120). Úřad zde i při důkladném posouzení intenzity újmy způsobené opatřením obecné povahy dotčené osoby nedospěl k závěru, že tato dosahuje takové míry, kdy by po dotčené osobě nebylo možné omezení spravedlivě požadovat, viz zdůvodnění potřeby a míry omezení vlastnického práva dotčené osoby výše.

4. Námitka pana Milana Bednáře, bydlíštěm Helvíkovice 74

a Václava Bednáře, bydlíštěm Helvíkovice 74

doručené 18. 8. 2021

- 1/ *nadměrnému hluku a zvýšení přeletů ve večerních a denních hodinách*
- 2/ *omezování v setí plodin na záhoncích, sázení stromů a keřů, aby nepřitahovaly ptáky*
- 3/ *proti nastolení ornitologického pásma dojde ke snížení tržních cen nemovitostí a bude požadována kompenzace ceny*
- 4/ *proti omezování ve výstavbě obydlí pro další generaci*

Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

- 1/ Dokumentace ochranných pásem zohledňuje aktuálně platný stav letiště, který je v souladu s jeho kódovým značením a povoleným druhem provozu. Námitka je irelevantní. Letiště Žamberk má statut 1B s nepřístrojovou RWY, provoz VFR den

- 2/ Požadavek předpisu stanovuje lokality s možným zvýšeným výskytem ptactva, které mohou být příčinou ohrožení bezpečnosti leteckého provozu. Běžný přírodní cyklus (normální výskyt ptactva) není vyhlášením vnitřního ornitologického pásma ovlivněn. Ve vnitřním ornitologickém ochranném pásmu nesmí být zřizovány skládky, stohy, siláže, vodní plochy, hnojiště, krmelce a jiná zařízení zvyšující výskyt ptactva na letišti.
- 3/ Ekonomické aspekty nejsou předmětem zřizování OP. Letiště je považováno za veřejnou dopravní infrastrukturu, která zajišťuje dostupnost regionu např. pro složky IZS v případě nouzových mimořádných situací. Předmětem opatření obecné povahy je aktualizace stávajících ochranných pásem letiště Žamberk se zřízením ornitologického a ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světélům předepsanou formou a postupem podle části šesté správního řádu. K námitce ohledně kompenzace ceny Úřad uvádí, že ne každé nucené omezení vlastnického práva s sebou nese povinnost náhrady. Vlastníci dotčených nemovitostí jsou obecně i bez svého souhlasu a bez náhrady totiž povinni strpět omezení, nepřesáhnou-li tato určitou míru, v rámci, níž lze taková omezení po každém vlastníkovi bez dalšího spravedlivě požadovat (viz např. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120). Úřad zde i při důkladném posouzení intenzity újmy způsobené opatřením obecné povahy dotčené osoby nedospěl k závěru, že tato dosahuje takové míry, kdy by po dotčené osobě nebylo možné omezení spravedlivě požadovat, viz zdůvodnění potřeby a míry omezení vlastnického práva dotčené osoby výše
- 4/ V územním plánu není počítáno s tak vysokou výstavbou objektů. Lokalita objektu č. p. 74 se nachází v území 392 m n. m. a dle územního plánu se jedná o lokalitu SV – plocha smíšená obytná venkovská s max. výškou výstavby 15m. Nadmořská výška letiště je 429 m n. m. Ochranná pásma vzletového a přiblížovacího prostoru jsou místě č.p. 74 ve výšce min. 450 m. n. m., ochranné pásmo vnitřní vodorovné plochy se vyskytuje 475 m. n. m.

5. Námitka paní Jany Kolářové a Ivana Koláře, bydlištěm Helvíkovice 65, doručené 18. 8. 2021

Jsmo vlastníci nemovitosti č.p. 65 v obci Helvíkovice (pozemky p.č. st.52; 151; 829 v k.ú. Helvíkovice) již v současné době jsme obtěžováni nadměrným hlukem, který narušuje život náš i našich ubytovaných hostů. V poslední době jsme zaznamenali, že přelety nad naši nemovitostí způsobují nejen častý nepříjemný intenzivní hluk včetně výpadků televizního signálu aj.

Nesouhlasíme s navrženým omezením ochranných pásem letiště z důvodu nepřiměřených zásahů do našich vlastnických práv z důvodu vlivu ochranných pásem na snížení tržní ceny našich výše uvedených nemovitostí.

Zejména navržené vnitřní ornitologické ochranné pásmo (OP); OP proti nebezpečným a klamavým světélům a OP s výškovým omezením staveb značně omezuje naše vlastnická práva včetně omezení chovu drobného zvířectva a pěstování plodin (výsadbě) na naší zahradě. Celkový provoz letiště s navrženými ochrannými pásmi snižuje využívání našich ubytovacích prostor a narušují a omezují rekreaci našich hostů.

Nacházíme se v přírodním parku Orlice s prokázanými zvláště chráněnými druhy živočichů.

Z výše uvedených důvodů žádáme o změření hluku (při navrženém statutu veřejného vnitrostátního letiště se zvýší hlukové poměry) a zároveň požadujeme dodržení hlukových zdravotních limitů pro rodinný dům. Jelikož se jedná o letiště s denním provozem, žádáme o písemné vyznění s přesnými časovými intervaly, ve kterých bude probíhat letecký provoz letiště Žamberk.

Rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Smyslem a účelem zřízení OP je především bezpečný provoz letiště a minimalizace rizik spojených s provozem letadel, přičemž rozsah a nutnost OP je dána přímo zákonnou úpravou. Ochranná pásma u leteckých staveb jsou zřizována ze zákona a to dle § 37 zákona o civilním letectví, zřizovací povinnost má Úřad a to z moci úřední, formou opatření obecné povahy dle § 171 - § 174 správního řádu.

Zveřejněný návrh opatření obecné povahy dle názoru Úřadu poskytuje dostatečně jasné informace ve vztahu k jednotlivým OP letiště, včetně limitů, které přináší k jednotlivým druhům OP.

K námitce proti zřízení vnitřního ornitologického OP a OP proti nebezpečným a klamavým světélům Úřad uvádí, že zřízení těchto ochranných pásem vyplývá z ustanovení 11.1.2 předpisu L 14 Letiště, hlava 11 a Úřad nemůže zřízovat pouze některá z ochranných pásem uvedených v tomto ustanovení. Ve vnitřním ornitologickém ochranném pásmu nesmí být zřízovány skládky, stohy, siláže, vodní plochy, hnojiště, krmelce a jiná zařízení zvyšující výskyt ptactva na letišti, Ornitologické ochranné pásmo ani klamavé ochranné pásmo omezení pěstováním plodin na zahradě či chov drobného zvířectva neřeší. Zřízení ochranného pásma proti nebezpečným a klamavým světélům má za cíl minimalizovat riziko možného zmatení pilota při přistání, tedy odstranit taková světla, která by svou svítivostí, tvarem nebo barvou mohla zabránit jasnému pochopení leteckých světél. Námitka je proto irelevantní.

K omezení výkonu vlastnického práva Úřad uvádí, že vlastníci dotčených nemovitostí jsou obecně i bez svého souhlasu a bez náhrady totiž povinni strpět omezení, nepřesáhnou-li tato určitou míru, v rámci níž lze taková omezení po každém vlastníku bez dalšího spravedlivě požadovat (viz např. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120). Úřad zde i při důkladném posouzení intenzity újmy způsobené opatřením obecné povahy dotčené osoby nedospěl k závěru, že tato dosahuje takové míry, kdy by po dotčené osobě nebylo možné omezení spravedlivě požadovat, viz zdůvodnění potřeby a míry omezení vlastnického práva dotčené osoby výše.

Ke hluku lze uvést, že ke zřízení hlukového pásma se přistupuje, dosahuje-li letiště minimálního počtu pohybů ve smyslu ustanovení § 31 odst. 3 zákona ochranné veřejného zdraví. Podle něj při překročení hygienických limitů hluku z leteckého provozu na letištích ročně více než 50tis. vzletů nebo přistání a u vojenských letišť. Letiště Žamberk tento počet nemá a ani není vojenským letištem, a z tohoto důvodu je tato ochrana bezpředmětná.

6. Námitka Mysliveckého spolku Dubina Helvíkovice – Kameničná, doručené 18. 8. 2021

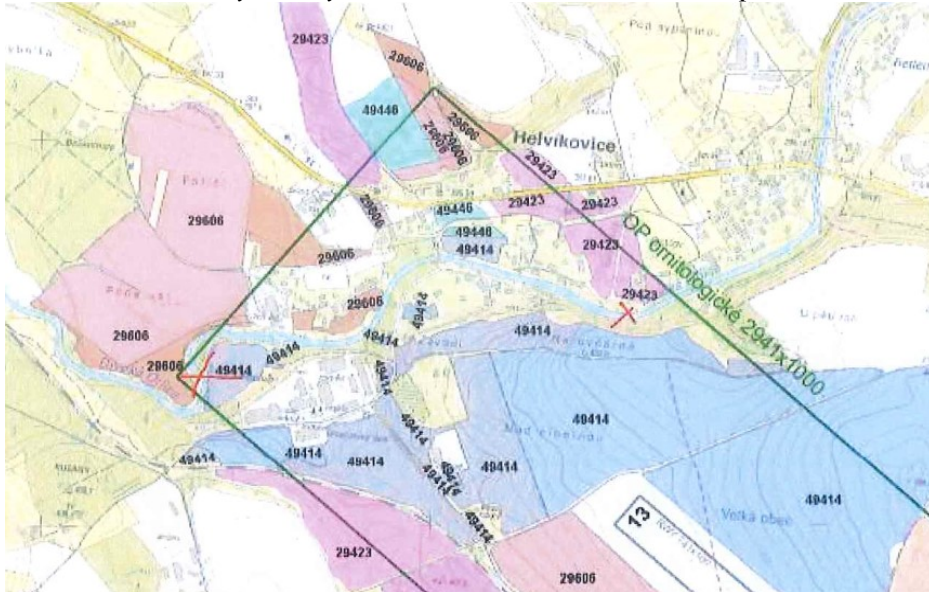
...K bodu č.5 Vnitřní ornitologické ochranné pásmo

Ochranné pásmo je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou s osou ochranného pásma provozních ploch. Obdélník má šířku 1 000 m a délku přesahující za kratší strany ochranného pásma provozních ploch o 1000 m (celková délka 2 941 m).

Poznámky: 1. Ve vnitřním ornitologickém ochranném pásmu nesmí být zřízovány skládky, stohy, siláže, vodní plochy, hnojiště, krmelce a jiná zařízení zvyšující výskyt ptactva na letišti.

Věc: Možnost vytvoření 2 stanovišť krmelišť pro kačeny divoké na řece Divoká orlice viz. přiložená mapka(vč. zákresu).

Tyto krmeliště budou využívány od 15.8. do 15.11. každého roku, po dobu lovecké sezóny.



Rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V tomto případě se výskyt krmelišť střetává s veřejným zájmem. Smyslem a účelem zřízení ochranných pásem je zejména zajištění bezpečného provozu letiště a minimalizaci rizik spojených s provozem letadel, zejména ve fázi největšího přiblížení k zemskému povrchu, tedy při přistání a při vzletu. Rozsah a nutnost ochranných pásem je dána přímo zákonnou úpravou, která vychází z mezinárodních smluv, k jejichž dodržování se Česká republika zavázala. Ve Vámi předložené poloze vytvoření dvou stanovišť krmelišť pro kačeny divoké jsou navrhovaná krmeliště u okraje ornitologického pásma, leží mimo oblast zvýšeného leteckého provozu (publikace letecké informační služby), a proto by neměla mít negativní vliv na tento letecký provoz, tudíž doporučujeme je posunout na hranici ornitologického ochranného pásma letiště Žamberk.

Článek V.

Poučení

- Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může ve smyslu ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Tímto orgánem je v tomto případě Úřad pro civilní letectví České republiky, letecký stavební úřad, kde je kompletní dokumentace k nahlédnutí v úřední dny pondělí až čtvrtek v době od 8⁰⁰- 12⁰⁰ hod. a 13⁰⁰- 16⁰⁰ hod. a v pátek v době od 8⁰⁰- 12⁰⁰ hod., jindy po předchozí telefonické domluvě. Po dobu zveřejnění opatření obecné povahy veřejnou vyhláškou na úřední desce, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup, je úplné znění veřejné vyhlášky včetně textových a grafických příloh uveřejněno na úřední desce (digitální či analogové) a webových stránkách Úřadu pro civilní letectví. Stejným způsobem je veřejná vyhláška zveřejněna po vymezenou dobu i na úředních deskách dotčených obcí a místně příslušných úřadů územního plánování.
- Ve smyslu ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.
- Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze dle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu posoudit v přezkumném řízení.
- Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Článek VI.

Účinnost

Ve smyslu ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Doba platnosti ochranných pásem je spojena s existencí letecké stavby nebo realizovaného zařízení, jejich platnost nelze jinak omezit.

Nabytím účinnosti tohoto opatření obecné povahy zanikají předchozí ochranná pásma zřízená kolem letiště Žamberk podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví nebo dle právní úpravy účinné do 1. ledna 2010, neboť i tato ochranná pásma se považují dle ustanovení v čl. II. odst. 6 zákona č. 301/2009 Sb., kterým byla provedena, kromě dalších, i změna zákona o civilním letectví (dále jen „novela“), za ochranná pásma zřízená opatřením obecné povahy podle § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti novely.

Seznam příloh:

- 1) B1 - Ochranná pásma.pdf
- 2) B2 – OP s výškovým omezením staveb a výškové překážky.pdf
- 3) B4 – OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN.pdf
- 4) C1- Tabulka zaměřených bodů

Kompletní dokumentace je k nahlédnutí na Úřadu pro civilní letectví, leteckém stavebním úřadu.

elektronicky podepsáno

Ing. Jiří Kříž
úředně pověřená osoba
Letecký stavební úřad

Vyvěšeno dne: 6. 12. 2023

Svěšeno dne:

Obdrží:

Provozovatel:

Aeroklub Žamberk, (IDDS **diresda**)

Ostatní (veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce po dobu 15 dnů):

Orgány územního plánování:

- **Městský úřad Žamberk**, Odbor stavebního úřadu a územního plánování (IDDS **ia9b3gu**)

Zřizovatel:

Úřad pro civilní letectví (IDDS **v8gaaz5**)

Dotčená města a obce:

- Obec Česká Rybná (IDDS **2g2a62z**)
- Obec Dlouhoňovice (IDDS **jpqa4m9**)
- Obec Hejnice (IDDS **uy6a3h8**)
- Obec Helvíkovice (IDDS **xm5a4ni**)
- Obec Kameničná (IDDS **y2ba4u3**)
- Obec Lukavice (IDDS **pcza3ir**)
- Obec Písečná (IDDS **hqua3ja**)
- Obec Záchlumí (IDDS **kvya3kn**)
- Město Žamberk (IDDS **ia9b3gu**)