

stavební řízení. Stavební úřad usnesením ze dne 17.01.2013 na základě žádosti stavebníka rozhodl v souladu s § 78 odst. 1 stavebního zákona a s § 140 odst. 1 správního řádu o spojení územního a stavebního řízení.

Stavební úřad zjistil, že žádosti o územní rozhodnutí a stavební povolení byly předloženy nedostatečně vyplněné, s žádostmi nebyly předloženy veškeré podklady a údaje, jak je stanoveno v § 86 stavebního zákona, v § 3 vyhl. č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, ve znění pozdějších předpisů, potřebné pro posouzení žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby dle § 90 stavebního zákona, a v § 110 stavebního zákona a v § 5 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, potřebné pro posouzení žádosti o stavební povolení dle § 111 stavebního zákona. Dále zjistil, že dokumentace doložená k žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a o stavební povolení není zpracována v souladu s přílohou č. 4 vyhlášky č. 503/2006 Sb. a s přílohou č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti výzvou ze dne 23.01.2013 a usnesením ze dne 23.01.2013 řízení přerušil do 31.03.2013. V uvedené lhůtě žadatel doplnil chybějící údaje a podklady.

Opatřením ze dne 20.02.2013 stavební úřad oznámil zahájení spojeného řízení:

ad výrok I.: dle § 87 odst. 1 stavebního zákona (územního řízení) a doručil jej účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě, účastníkům územního řízení uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. Zároveň poučil žadatele o povinnosti bezodkladného zajištění vyvěšení informace o svém záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, na místě určeném stavebním úřadem nebo u pozemku, na němž se má záměr uskutečnit. K projednání žádosti v územním řízení nařídil na den 26.03.2013 veřejné ústní jednání. Současně v oznámení uvedl, že závazná stanoviska dotčených orgánů, námítky účastníků řízení a připomínky veřejnosti mohou být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení vázáno. Z tohoto jednání byl vyhotoven protokol.

ad výrok II.: dle § 112 odst. 1 stavebního zákona (stavebního řízení) a doručil jej do vlastních rukou známým účastníkům stavebního řízení uvedeným v § 109 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům. Jelikož mu byly dobře známy poměry staveniště a žádost o stavební povolení poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění, stavební úřad upustil ve stavebním řízení podle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání s ohledáním na místě. Zároveň stanovil účastníkům řízení lhůtu pro uplatnění námitek, popř. důkazů a dotčeným orgánům lhůtu pro stanoviska, a to do 27.03.2013 s tím, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popř. důkazům nebude přihlédnuto. V tomto opatření byli účastníci řízení upozorněni rovněž na skutečnost, že dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nebude přihlédnuto k námítkám, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu anebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území.

V oznámení stavební úřad dále uvedl v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, že účastníci řízení mají možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí ve lhůtě 5 dnů po stanoveném datu, tj. do 02.04.2013. Této možnosti nevyužil žádný z účastníků řízení.

Stavební úřad posoudil splnění podmínek, které jsou předpokladem pro uznání statutu účastníka řízení, a na základě tohoto posouzení do okruhu účastníků územního řízení stanovil dle § 27 správního řádu tyto fyzické a právnické osoby v souladu s ust. § 85 stavebního zákona: